



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų
ministerijai

2020-

Nr. 2D-

I 2020-10-26

Nr. 4.5-82-3-4318

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M. BIRŽELIO 11 D. NUTARIMO NR. 697 „DĖL MAŽMENINĖS PREKYBOS TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO DERINIMO

Žemės ūkio ministerija, pagal kompetenciją išnagrinėjusi pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 11 d. nutarimo Nr. 697 „Dėl Mažmeninės prekybos taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projektą (toliau – Nutarimo projektas) ir atsižvelgdama į Lietuvos Respublikos gyvūnų gerovės ir apsaugos įstatymo 10 straipsnio 4 dalį, kurioje nustatyta, kad „Perduodant kates, šunis ar šeškus, taip pat šių gyvūnų jauniklius kitam savininkui, šie gyvūnai turi būti paženklinami mikroschema ir užregistruoti Gyvūnų augintinių registro duomenų bazėje.“, taip pat į Lietuvos Respublikos veterinarijos įstatymo 16 straipsnio 1 dalį, kurioje nustatyta, kad „Lietuvos Respublikoje privalomas galvijų, kiaulių, avių, ožkų, arklinių šeimos gyvūnų laikymo vietų registravimas, laikomų galvijų, kiaulių, avių, ožkų, arklinių šeimos gyvūnų ženklavimas ir registravimas <<....>>. Iš vienos galvijų, kiaulių, avių, ožkų, arklinių šeimos gyvūnų laikymo vietos perkelti į kitą galima tik paženklintus ir registruotus galvijus, kiaules, avis, ožkas, arklinių šeimos gyvūnus.“, siūlo Nutarimo projekto 1.3 papunktį išdėstyti taip:

„1.3. Papildyti 26.14¹ papunkčiu:

„26.14¹. prieš parduodamas gyvūnus vartotojui pagal nuotolines sutartis ar ne prekybos patalpose sudaromas sutartis, nurodyti Valstybinės maisto ir veterinarijos tarnybos nustatyta tvarka suteiktą veterinarinio patvirtinimo ir (ar) registracijos numerį (jei taikoma), Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos nustatyta tvarka paženklinto ir registruoto Ūkinių gyvūnų registre ūkinio gyvūno bandos ir (ar) individualų (jei taikoma) numerį, paženklinto ir registruoto Gyvūnų augintinių registre gyvūno augintinio (šuns, katės, šešeko) mikroschemos numerį, gyvūno atvedimo datą (jeigu žinoma) arba amžių, gyvūno kilmės (gyvūno atvedimo vietos) valstybę.“.

Pažymime, kad kalbant ir rašant apie gyvūnus, vietoj žodžio „gimimas“ siūlytinas žodis „atvedimas“.

Viceministras

Egidijus Viskontas

Aleksandra Voicechovska, tel. (8 5) 239 1150, el. p. aleksandra.voicechovska@zum.lt



VALSTYBINĖ VARTOTOJŲ TEISIŲ APSAUGOS TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 25, LT- 01402 Vilnius, tel. (8 5) 262 6751, faks. (8 5) 279 1466, el. p. tarnyba@vvtat.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188770044.

Lietuvos prekybos įmonių asociacijai
El. p. info@lpia.lt

2020-11-
į 2020-11-09 Nr. 4E-
Nr. 7-75

Kopija
Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai
El. p. kanc@eimin.lt

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M. BIRŽELIO 11 D. NUTARIMO NR. 697 „DĖL MAŽMENINĖS PREKYBOS TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO REG. NR. 20-144911

Valstybinė vartotojų teisių apsaugos tarnyba (toliau – Tarnyba) 2020-11-09 gavo Lietuvos prekybos įmonių asociacijos (toliau – Asociacija) raštą dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 11 d. nutarimo Nr. 697 „Dėl mažmeninės prekybos taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Taisyklės) pakeitimo projekto reg. Nr. 20-144911 (toliau – Projektas), kuriame Asociacija pažymi, kad pritardama Projekto nuostatomis, norėtų iškelti klausimą dėl Taisyklių nuostatų, reglamentuojančių prekių keitimo ir grąžinimo įforminimą ir siūlo keisti Taisykles, numatant, kad prekės keičiamos ar grąžinamos vartotojo prašymu, atsisakant nuostatos dėl privalomos rašytinės tokio prašymo formos.

Atsakydami į Jūsų raštą, pažymime, kad Lietuvos Respublikos civilinio kodekso (toliau – Civilinis kodeksas) 6.362 straipsnio, numatančio vartotojo teisę pakeisti ar grąžinti tinkamos kokybės daiktus per keturiolika dienų, ir 6.363 straipsnio, numatančio vartotojo teises, kai jam parduotas netinkamos kokybės daiktas, įgyvendinimo tvarką detalizuoja atitinkamos Taisyklių nuostatos. Taigi, nors Civilinis kodeksas tiesiogiai nenumato, kokia forma vartotojas turėtų kreiptis į pardavėją dėl pageidaujamos pakeisti ar grąžinti prekės, Taisyklėse išdėstytos nuostatos tą aiškiai apibrėžia.

Tarnybos nuomone, tai, jog šiuo metu yra įtvirtinta rašytinė vartotojo kreipimosi į pardavėją forma¹, kaip tik ir palengvina šio proceso vykdymą bei vartojimo pirkimo-pardavimo šalims suteikia

¹ Šis reikalavimas aiškiai nurodomas ir Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo 21 straipsnio nuostatose bei 2011 m. spalio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvoje 2011/83/ES dėl vartotojų teisių, kurios 11 straipsnyje nustatyta, kad vartotojas gali atsisakyti sutarties naudodamas pavyzdinę sutarties atsisakymo formą arba pateikdamas nedviprasmišką pareiškimą. Su tuo susijusioje 44 konstatuojamojoje dalyje minimas „prekių grąžinimas kartu su aiškiu pareiškimu“: „<...> Tačiau vartotojui turėtų būti palikta teisė atsisakyti sutarties pačiam suformulavus pareiškimą, su sąlyga, kad šis pareiškimas, kuriame pateikiamas jo sprendimas atsisakyti sutarties, prekiautojui pateikiamas nedviprasmiškai. Laiškas, skambutis telefonu arba prekių grąžinimas kartu su aiškiu pareiškimu galėtų atitikti šį reikalavimą, tačiau įrodinėjimo pareiga, kad sutarties buvo atsisakyta per šioje direktyvoje nurodytą laikotarpį, turėtų tekti vartotojui. Dėl šios priežasties vartotojas suinteresuotas naudotis patvariąja laikmena, kai prekiautojui praneša, kad atsisako sutarties“.

aiškumo dėl vartotojo išreikštos valios bei pasirinkto reikalavimo. Taip pat pastebėtina, kad rašytinė prašymo forma yra vertinga įrodymų vertinimo aspektu, tarp vartotojo ir pardavėjo kilus ginčui dėl prekės keitimo ar grąžinimo procedūros. Be to, pastebėtina, kad didesnė dalis pardavėjų, vartotojui grąžinant prekę, vienaip ar kitaip šį veiksmą įformina rašytiniu pavidalu (vartotojui pateikiama užpildyti tam tikra forma ar atspausdinamas kvitas, kurį vartotojas užpildo ir pasirašo). Atsižvelgiant į susiklosčiusią praktiką bei įvertinus tai, kad Tarnyba nesulaukia pastebėjimų nei iš vartotojų, nei iš verslo subjektų dėl minėtų nuostatų praktinio įgyvendinimo problemų, Tarnybos nuomone, Asociacijos siūlomas pakeitimas nėra tikslingas, o galiojanti tvarka yra aiški bei atitinka suinteresuotų šalių poreikius.

Pagarbiai

Direktorė

Neringa Ulbaitė

Vita Šarmavičienė, tel. (8 5) 205 49 32, el. p. vita.sarmaviciene@vvtat.lt



**VALSTYBINĖ MOKESČIŲ INSPEKCIJA
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJOS**

Lietuvos Respublikos ekonomikos
ir inovacijų ministerijai

Nr.
[2020-10-23 Nr. 3-4318

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M. BIRŽELIO 11 D. NUTARIMO NR. 697 „DĖL
MAŽMENINĖS PREKYBOS TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO DERINIMO**

Atsakydami į Jūsų raštą, kuriuo siunčiamas derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 11 d. nutarimo Nr. 697 „Dėl Mažmeninės prekybos taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projektas (toliau – Nutarimo projektas), siūlome Nutarimo projekte patikslinti, kas yra laikytina pardavimo vieta, nes nėra aišku, ar į šią apibrėžtį patenka pvz., elektroninė erdvė ir pan. Mažmeninės prekybos taisyklių¹ 3.2 papunktyje nurodyta, kad „kitos Taisyklėse vartojamos sąvokos apibrėžtos Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse ir Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatyme“, tačiau pardavimo vietos sąvoka minėtuose teisės aktuose neapibrėžta.

Kitų pastabų ir pasiūlymų pagal kompetenciją neturime.

Viršininkė

Edita Janušienė

Laura Grigaliūnienė, tel. (8 5) 2687 583, el. p. laura.grigaliuniene@vmi.lt
Žilvinas Germanavičius, tel. (8 5) 2194 292, el. p. zilvinas.germanavicius@vmi.lt

¹Mažmeninės prekybos taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 11 d. nutarimu Nr. 697 „Dėl Mažmeninės prekybos taisyklių patvirtinimo“



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Ekonomikos ir inovacijų ministerijai

Į 2020-10-23 Nr. 4.5-82-3-4318

DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Finansų ministerija išnagrinėjo kartu su Jūsų 2020 m. spalio 23 d. raštu Nr. 4.5-82-3-4318 pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 11 d. nutarimo Nr. 697 „Dėl Mažmeninės prekybos taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projektą (toliau – Projektas).

Informuojame Jus, kad dėl Projekto pagal kompetenciją pastabų ir pasiūlymų neturime.

R. Zelba, 239 0276

EIM dėl LRV nutarimo Nr 697 pakeitimo (mažmeninė prekyba gyvūnais)_FINMIN.docx

Biudžetinė įstaiga
Lukiškių g. 2, LT-01512 Vilnius

Tel. (8 5) 239 0000
Faks. (8 5) 279 1481

El. paštas finmin@finmin.lt
<http://www.finmin.lt>

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių
asmenų registre, kodas 288601650



LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4, LT-01105 Vilnius,
tel. 8 706 63661, faks. 8 706 63663, el. p. info@am.lt, <http://am.lrv.lt>.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų
ministerijai

2020-

Nr. (65)-D8(E)-

I 2020-10-23

Nr. 4.5-82-3-4318

DĖL LRV NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Aplinkos ministerija susipažino su pateiktu derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 11 d. nutarimo Nr. 697 „Dėl Mažmeninės prekybos taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektu (toliau – Nutarimo projektas) ir informuoja, kad pastabų Nutarimo projektui neturi.

Aplinkos viceministrė

Ligita Valalytė

Kristina Klovaitė, 8 686 40092, el. p. kristina.klovaite@am.lt



VALSTYBINĖ MAISTO IR VETERINARIJOS TARNYBA

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai
El. p. kanc@eimin.lt
Inga.burlegiene@eimin.lt

2020-10-30 Nr. *86-(1.19)-2437*
[2020-10-23 Nr. 3-4318

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2001 M. BIRŽELIO 11 D. NUTARIMO NR. 697 „DĖL MAŽMENINĖS PREKYBOS TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKEITIMO PROJEKTO DERINIMO

Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba, išnagrinėjusi Jūsų 2020-10-23 raštu Nr. 3-4318 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 11 d. nutarimo Nr. 697 „Dėl Mažmeninės prekybos taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projekto derinimo“ pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 11 d. nutarimo Nr. 697 „Dėl Mažmeninės prekybos taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą Nr. 20-14491, informuoja, kad projektui pritaria.

Direktorius

Darius Remeika

Kristina Stakytė, tel. (8 5) 205 3164, el. p. kristina.stakyte@vmvt.lt

Biudžetinė įstaiga
Siesikų g. 19
LT-07170 Vilnius
<http://www.vmv.lt>

Tel. (8 5) 240 4361
Faks. (8 5) 240 4362
El. p. info@vmvt.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi
Juridinių asmenų registre
Kodas 188601279



Tikime laisve

1990 KOVO 11



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT574010051004670211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų
ministerijai

2020-11- Nr.
Į 2020-10-23 Nr. 4.5-82-3-4318

DĖL NUTARIMO PROJEKTO

Teisingumo ministerija, išnagrinėjusi pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 11 d. nutarimo Nr. 697 „Dėl Mažmeninės prekybos taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ projektą (toliau – Projektas), teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Mažmeninės prekybos taisyklių (toliau – taisyklės) 10 ir 16 punktų pakeitimai, įvertinus tai, kad lydraštyje nėra tinkamai ir aiškiai pagrįsti, galėtų sukelti teisinį neapibrėžtumą ir teisinį neaiškumą dėl prekybos naudotomis prekėmis vietų. Pakeitus žodžius „specializuotos parduotuvės ar skyriai“ į „specializuotos pardavimo vietos“, nesant aiškaus pardavimo vietos apibrėžimo, atsirastų taikymo problemų, nes būtų galimas nevienodas (skirtingas) šio termino supratimas ir aiškinimas. Kadangi reglamentavimas būtų svarbus identifikuojant neteisėtos prekybos atvejus ir taikant už tai atsakomybę, jis turėtų būti maksimaliai aiškus. Kaip minėta, lydraštyje nėra pagrįstas poreikis liberalizuoti prekybos naudotomis prekėmis vietų reglamentavimą. Lydraštyje pateiktas teiginys, kad „formuluotė leistų taikyti šią nuostatą tokioms pardavimo vietoms, kurios nėra nei specializuota parduotuvė, nei specializuotas skyrius, pavyzdžiui, transporto priemonių ardymo vietose (autolaužynuose) parduodamoms naudotoms prekėms“ laikytinas iš esmės klaidingu, kadangi siūlomas pakeitimas ne leistų taisyklių nuostatų taikymą, bet įteisintų pačią prekybą naujose vietose. Sprendžiant dėl galimybių leisti prekybą naudotomis prekėmis transporto priemonių ardymo vietose (autolaužynuose), turėtų būti įvertinta dar ir tai, kad tai yra atliekų (taip pat ir pavojingų) tvarkymo vieta.

Atsižvelgiant į visa tai ir į Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.228⁹ straipsnio 2 dalį, kurioje apibrėžta „prekybos patalpų“ sąvoka, Projekto 1.1 papunktyje keičiamų taisyklių 10 punkte ir Projekto 1.2 papunktyje keičiamų taisyklių 16 punkte, siūlytina vietoj žodžių „pardavimo vietose“ įrašyti žodžius „prekybos patalpose“.

2. Projekto 1.3 papunktyje dėstomu taisyklių pakeitimu siūloma nustatyti pardavėjo pareigą pateikti vartotojui papildomą informaciją apie parduodamus gyvūnus tik tais atvejais, kai sudaromos nuotolinės sutartys ar ne prekybos patalpose sudaromos sutartys. Šis reikalavimas nebūtų taikomas, kai gyvūnai parduodami prekybos patalpose. Pažymėtina, kad projekto lydraštyje nėra pagrįstas



Tikime laisve

1990 KOVO 11

poreikis papildomas informavimo reikalavimus taikyti tik nuotolinei ir ne prekybos patalpose vykdomai prekybai.

3. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos gyvūnų gerovės ir apsaugos įstatymo 10 straipsnio 4 dalį ir į Lietuvos Respublikos veterinarijos įstatymo 16 straipsnio 1 dalį, Projekto 1.3 papunktyje keičiamų taisyklių 26.14¹ papunktį siūlome papildyti nuostata, kad parduodamas ūkinis gyvūnas būtų ne tik paženklintas, bet Veterinarijos įstatymo 16 straipsnio 1 dalyje nustatytais atvejais ir registruotas Ūkinių gyvūnų registre, o Gyvūnų gerovės ir apsaugos įstatymo 10 straipsnio 4 dalyje nustatytais atvejais registruotas Gyvūnų augintinių registro duomenų bazėje ir paženklintas mikroschema. Svarstyтина, ar informacija apie gyvūno motiną nėra perteklinė. Be to, vietoj žodžio „gimimo“ rašytinas žodis „atvedimo“. Kartu įvertintina ir tai, kad nepaženklintų šunų, kačių, šėškų pardavimas būtų Gyvūnų gerovės ir apsaugos įstatymo 10 straipsnio 4 dalies pažeidimas ir neturėtų būti leidžiamas (atitinkamai neturėtų būti ir reglamentuojamas toks atvejis taisyklėse).

4. Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 20 straipsnio 4 dalyje nustatyta, kad teisės aktai, keičiantys ar nustatantys naują ūkio subjektų veiklos ar jos priežiūros teisinį reguliavimą, *paprastai įsigalioja gegužės 1 dieną arba lapkričio 1 dieną, tačiau visais atvejais ne anksčiau kaip po trijų mėnesių nuo jų oficialaus paskelbimo dienos*. Atsižvelgiant į šią įstatyminę teisės normą, koreguotina Projekto 2 punkte siūloma nutarimo įsigaliojimo data.

5. Projekto lyginamojo varianto 1.2 papunktyje dėstomo 16 punkto pradžioje įrašytinas skaičius „16.“. Projekto 1.3 papunktyje išbrauktinas žodis „nauju“ (papildant nauju punktu žodis *nauju* rašomas tik tuomet, kai teisės aktas pildomas punktu su tuo pačiu numeriu, po pildomo punkto su tuo pačiu numeriu einančius kitus punktus pernumeruojant).

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius

Inga Grigienė, (8 5) 2662963, el. p. i.grigiene@tm.lt
Rosita Pletienė, (8 5) 2662856, el. p. r.pletiene@tm.lt
Ieva Visockienė, (8 5) 2191885, el. p. i.visockiene@tm.lt

2020-11-09

Nr. 7-15

Nr.

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijai

Viceministrui Mariui Skuodžiui (siunčiama Marius.Skuodis@eimin.lt)

Verslo politikos skyriaus vedėjai Ievai Žaunierienei (siunčiama Ieva.Zaunieriene@eimin.lt)

Verslo politikos skyriaus patarėjai Ingai Burlėgienei (siunčiama Inga.Burlegiene@eimin.lt)

Valstybinės vartotojų teisių apsaugos tarnybos direktorei Neringai Ulbaitei (siunčiama neringa.ulbaite@vvtat.lt)

Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 11 d. nutarimo Nr. 697 „Dėl Mažmeninės prekybos taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projekto Reg. Nr.: 20-14491

1. Lietuvos prekybos įmonių asociacija („Asociacija“) susipažino su Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 11 d. nutarimo Nr. 697 „Dėl Mažmeninės prekybos taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo projektu Reg. Nr.: 20-14491 („Projektas“), ir, pritardama jo nuostatomis, **norėtų iškelti įsisenėjusią problemą** dėl Mažmeninės prekybos taisyklių („Taisyklės“) nuostatų, reglamentuojančių prekių keitimo ir grąžinimo įforminimą, kurias, Asociacijos nuomone, būtina keisti, siekiant **palengvinti vartotojui prekių grąžinimo bei keitimo procesą bei sumažinti administracinę naštą**.
2. LR CK 6.362 straipsnio 3 dalyje numatyta, kad *Pirkėjo reikalavimas pakeisti daiktus tenkinamas, jeigu daiktai nebuvo naudojami, nesugadinti, išsaugotos jų vartojamosios savybės bei nepraradę prekinės išvaizdos ir pirkėjas turi įrodymus, patvirtinančius, kad jis daiktus pirkė iš to pardavėjo*. Šio straipsnio 4 dalyje nurodyta, kad Daiktų keitimo ir grąžinimo tvarka, taip pat nekeičiamų ir negrąžinamų daiktų sąrašas nustatyti Mažmeninės prekybos taisyklėse. Taigi, CK nuostatos **nenumato reikalavimo** grąžinamas prekes priimti **tik pagal rašytinį** vartotojo prašymą.
3. Tuo tarpu, Taisyklių 20 punkte nurodyta, kad: *„Prekės keičiamos ar grąžinamos vartotojo rašytiniu prašymu <...>. Vartotojas pardavėjui pateikia <...> rašytinį prašymą, kuriame nurodo priežastį (prekės trūkumą ar kitą priežastį), dėl kurios įsigyta prekė netenkina vartotojo, ir vieną iš Civilinio kodekso 6.362 straipsnyje (jeigu nusipirkta tinkamos kokybės prekė) ar 6.363 straipsnio 7 dalyje (jeigu nusipirkta netinkamos kokybės prekė) nurodytų reikalavimų.“*
4. Asociacija vienija prekybos įmones, valdančias kelis tūkstančius parduotuvių, kurios beveik kiekvieną dieną patiria neproporcingą administracinę naštą, kurią sukelia reikalavimas grąžinamas prekes priimti tik pagal rašytinį vartotojo prašymą. Daugeliu atveju vartotojai grąžina mažos vertės prekes, dėl jų grąžinimo sprendimas priimamas nedelsiant **vartotojui pateikus žodinį prašymą**, grąžinamą prekę ir kasos aparato kvitą. Todėl, Asociacijos nuomone, reikalavimas iš vartotojo gauti rašytinį prašymą yra perteklinis ir neproporcingas, nes **sukelia nepatogumus vartotojui, reikalauja papildomų pardavėjo darbo laiko**

sąnaudų, o rašytinių prašymų kaupimas ir saugojimas neturi jokios naudos, ir Valstybinės mokesčių inspekcijos prie Finansų ministerijos vertinimu, mokesčių administravimo tikslais nėra reikalingas.

5. Kasos aparatų diegimo ir naudojimo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. rugpjūčio 13 d. nutarimu Nr. 1283, 13 punkte numatyta, kad: „*Kasos aparatus naudojančios ūkio subjektai, <...> išmokėję grynusius pinigus, <...> pateikia apskaitos dokumentą – kasos aparato kvitą.*“ Taigi, kasos aparato kvitas yra pakankamas prekės grąžinimo ir pinigų išmokėjimo pirkėjui įrodymas.

6. Atsižvelgdami į aukščiau nurodytus argumentus, siūlome pakeisti Taisyklių 20 ir 21 punktus taip:

„20. Prekės keičiamos ar grąžinamos vartotojo ~~rašytiniu prašymu~~ prekės pirkimo vietoje ar kitoje pardavėjo nurodytoje vartotojui patogioje vietoje. Vartotojas pardavėjui pateikia prekę, išskyrus Taisyklių 27 punkte nustatytus atvejus, ir ~~rašytinį prašymą, kuriame nurodo priežastį (prekės trūkumą ar kitą priežastį), dėl kurios įsigyta prekė netenkina vartotojo, ir vieną iš Civilinio kodekso 6.362 straipsnyje (jeigu nusipirkta tinkamos kokybės prekė) ar 6.363 straipsnio 7 dalyje (jeigu nusipirkta netinkamos kokybės prekė) nurodytų reikalavimų. Pardavėjas turi teisę pareikalauti, kad vartotojo prašymas būtų pateiktas raštu.~~“

21. ~~Pateikdamas Prie prašymo prašymą dėl prekės keitimo ar grąžinimo, vartotojas turi pateikti pridedamas kasos aparato kvitas kvitą ar pirkimo-pardavimo kvitas kvitą arba kitas kitą prekės pirkimą-pardavimą iš šio pardavėjo patvirtinantis patvirtinanti dokumentas dokumentą (pridėtinės vertės mokesčio sąskaita sąskaitą faktūrą faktūrą, sąskaitą faktūrą faktūrą, mokėjimo kortelės sąskaitos išrašą išrašą, mokėjimo kortelės skaitytuvo čekis čekį ir kita) (toliau – prekės pirkimo-pardavimo dokumentas).~~“

7. Iš anksto dėkojame už Jūsų laiką, skirtą šios Asociacijos iniciatyvos vertinimui.

Pagarbiai

Direktorė



Rūta Vainienė